

TOMÁS LANDER Y LA SECULARIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

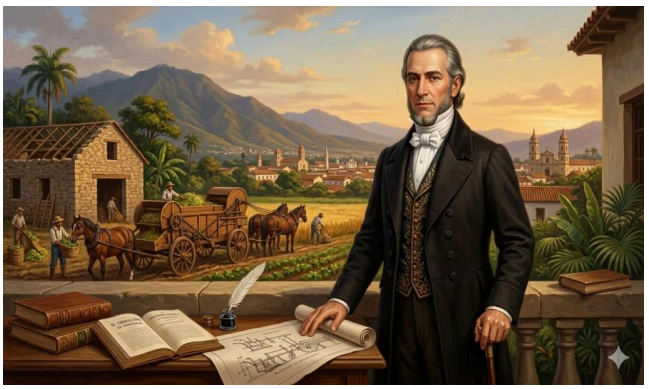
MSc. Angel Muñoz Flores

A modo de introducción

Tomás Lander nació en Caracas el 29 de diciembre de 1787 fue un ilustre prócer civil caraqueño, un liberal acendrado y doctrinario. Pensador, periodista, político, polemista y agricultor, presentó innovaciones para mecanizar la agricultura y masificar la producción. Fundó y dirigió varios periódicos, tales como: *El Venezolano, El Relámpago de Marzo*, El *Agricultor, El Relámpago Inédito* y *El Relámpago Esclarecido* entre otros. Fundador de la *Sociedad Liberal de Caracas*, lo que sería el Partido Liberal. Existe una nota curiosa sobre este personaje, y es que a su muerte ocurrida el 6 de diciembre de 1845 sus familiares permitieron que fuese embalsamado por el Dr Gottfrigno Kanoche y permaneció en su despacho sentado en forma como si escribiera, hasta que en 1885 fuese trasladado al Panteón Nacional, aunque desde la fundación de este fue decretado su ingreso, empero, su familiares se habían negado a cumplir con el decreto emitido para su ingreso al recinto.

Formación ideológica y política de Tomás Lander

Como muchos de su época su formación ideológica y política tuvo como base el pensamiento de la ilustración, de tal modo que abrevó en los escritos de Voltaire. Locke, Helvecio, Montesquieu, Fontanelle, Bentham, Rousseau, Raynal, Filengieri, Beccaria, y Constant entre otros. Se preocupó y ocupó por varios aspectos importantes de la vida republicana, por la construcción del edificio institucional del país en el que la educación era fundamental para formar verdaderos republicanos y ciudadanos libres en todos los sentidos. Sus propuestas estaban articuladas en un programa para la reconstrucción de un país devastado por más de dos décadas de guerra de tierra arrasada. Lander un hombre formado en las ideas de la ilustración sabía la importancia que tenía la educación para la creación de una nueva República.



Mucho le preocupaba la gran influencia que la Iglesia tenía sobre la educación y lo criticó duramente sin ambages. Era partidario que la enseñanza estuviera bajo el control del Estado para garantizar que esta fuese laica, apartada de todo influjo religioso. Advertía Lander que era peligroso seguir permitiendo la desmedida influencia de la Iglesia en la educación pues a su juicio propiciaba la proliferación del oscurantismo y del fanatismo. Denunciaba incluso el poco interés que la República de Colombia (llamada gran Colombia) mostró por la secularización de la enseñanza propia de una verdadera República, y que por el contrario la habían dejado en manos del clero. Esto contradecía muchas políticas entre ellos la de inmigración, pues se pretendía ofrecer acogida a los inmigrantes europeos de fe protestante en suelo venezolano y se le imponía una educación regentada por el clero católico.

La enseñanza en Venezuela nació unida a la Iglesia y a la religión

En Venezuela la enseñanza nació vinculada a la Iglesia. El Colegio Santa Rosa, fue erigido en seminario, regentado desde luego por autoridades eclesiásticas mediante decreto Real como la Real Universidad de Caracas por el monarca Felipe V el 18 de diciembre de 1721, posteriormente en 1722 el Papa Inocencio III, le concede el título de Pontificia, en una relación de unidad Estado- Iglesia. Queda de esta manera la primigenia Universidad de Venezuela como la Real y Pontificia Universidad de Caracas.



Pronto comenzaron a surgir las críticas al sistema de enseñanza colonial, en ese sentido se puede mencionar la *Reflexiones sobre los defectos que vician la escuela de primeras letras de Caracas y medios de lograr su reforma por un nuevo establecimiento*, realizadas por Simón Rodríguez, en 1794. También se pueden destacar las observaciones que realiza el Licenciado Miguel José Sanz en su *Informe sobre la Educación Pública Durante la Colonia,* presentado probablemente entre los años 1800 y 1803. Esto sólo es una muestra de la preocupación que surgió tempranamente en Venezuela por la calidad de la enseñanza y algunas propuestas para mejorarla, para reformarla, cabe destacar que fueron los hombres de pensamiento liberal los que acometieron esta importante labor.

Tomás Lander fue diputado provincial por Caracas, ello lo facultaba para que pudiera elevar al Congreso Nacional peticiones con el fin de ser discutidas, en su corta empero fructífera labor parlamentaria fue prolífico en propuestas para la reconstrucción del edificio institucional apoyado en un andamiaje sólido y el punto de partida para ello era la educación, según el criterio de este pensador por esta razón en sus peticiones incluye la secularización de la enseñanza apartándola de cualquier fanatismo en el siguiente tenor:

Poco se adelanta con dar a los pueblos una Constitución Liberal y leyes sabias proporcionándoles al mismo tiempo medios de enriquecerse, si se

descuida su ilustración que es el mejor apoyo de la libertad, y lo que únicamente puede salvarla de los traidores ataques del fanatismo que es su más poderoso enemigo.

Comienza Lander su petición de manera contundente enfrentando sin ambages al oscurantismo padre eterno del fanatismo en todas las épocas, por esta razón él le contrapone la ilustración, la educación como garantía no sólo para enfrentar la ignorancia, sino además como recurso indispensable para garantizar el imperio la libertad. Critica la posición asumida por el Estado durante la Republica de Colombia (llamada posteriormente gran Colombia), debido a la poca importancia que se le dio a la educación, desde luego es natural que otras hubieran sido las principales preocupaciones que acapararon las prioridades, no obstante Lander denuncia esta carencia de interés por lo que él consideraba fundamental, la educación, además denuncia al influencia de la Iglesia aprovechando el vacío en la legislación, en tal sentido su reclamo es el siguiente:

El gobierno de Colombia (se refiere a la llamada Gran Colombia) miró con bastante indiferencia la ilustración de nuestros pueblos y apenas nos dio un plan de estudios impracticable por falta de elementos necesarios. El clero se provechó de este abandono para perpetuar su influjo en la pública educación.

Es importante destacar que Lander hace referencia a un tema que también había planteado Simón Rodríguez y es el carácter público de la enseñanza, esto significa que es el Estado y no otra institución el que debe dirigir, supervisar y financiar este proceso para que llegue a todos los ciudadanos de la república. Si bien es cierto que el gobierno de Colombia hizo muy poco por la educación se puede decir en su descargo, que hasta 1824 todavía se libraba una guerra contra España por la independencia de las antiguas colonias de la metrópoli. La denuncia de Lander realizada con ahínco se refiere a como la Iglesia se aprovecha de la debilidad del Estado en esta materia. Lo denuncia como un asunto peligroso porque como se sabe la Institución eclesiástica es por naturaleza conservadora y en todo momento ha aprovechado cualquier descuido de los gobiernos para apoderarse de instituciones, que nada tienen que ver con la actividad eclesiástica propiamente dicha, empero, podría tratarse de adquirir influencia que a la postre le granjeara poder político y económico.

La Iglesia triunfa y desacredita a los profesores seculares que tienen cátedras

La Iglesia había conseguido que en los pensum se incluyera de manera obligatoria el estudio de la vida de los Santos y de los Papas, lo que Lander rechaza por razones obvias de la siguiente manera:

El arzobispo de esta Diócesis (se refiere a Caracas) no contento con semejante triunfo, tan aciago para la ilustración, solicitó del dictador (se refiere a Simón Bolívar) la intervención episcopal en los nombramientos de los catedráticos, la cual fue concedida y conserva todavía, no para favorecer a las luces sino para perseguirlas, porque todo lo que no esté, inmediatamente enlazado con la teología y cánones apócrifos es herético e impío según la opinión de los clérigos.

Es bien sabida que la Iglesia en este caso la católica, se ha caracterizado por su sectarismo y por perseguir a los científicos, al pensamiento científico en todos los órdenes de la sociedad. Lander un pensador liberal consideraba que si algún factor mantenía aun al país atado al colonialismo era la forma de pensar, es decir la forma de concebir la república, en ese sentido critica abiertamente al Libertador Simón Bolívar por permitirle prerrogativas al clero para que tuviera injerencia en la educación, Lander estaba convencido que la Iglesia era enemiga del conocimiento científico, porque ello conspiraba abiertamente contra la hegemonía reinante con base en la ignorancia y el fanatismo. Hay que admitir que el Libertador se rodeó de los sectores más conservadores y retrógrados cuando decidió convertirse en dictador para tratar de sostener lo que ya era imposible, la unión Colombiana.



Otro aspecto importante es el control que la Iglesia tenía sobre la enseñanza de manera general y particularmente sobre la universitaria. La reforma llevada adelante por el sabio José María Vargas apoyado en la autoridad de Simón Bolívar fue en 1827, para convertir a la Universidad de Caracas en una institución republicana, empero, los cambios no ocurrieron inmediatamente. Que en los nombramientos de los profesores tuviera injerencia el clero era inaceptable para Lander ya que ésta según su criterio debería ser potestad sólo del Estado. Al referirse a esta situación plantea lo siguiente:

Bien público y notorio es el odio implacable que los eclesiásticos profesan a las aulas del derecho público, matemáticas, y aún medicina, como también al gran interés que toman en desacreditar las cátedras servidas por seculares atribuyéndoles los desórdenes de los estudiantes, para con eso acreditar que solamente los clérigos pueden dirigir la juventud. Con escándalo se repite ya que las ciencias exactas y las verdades matemáticas perjudican la credulidad.

La Iglesia manipula al hombre desde temprana edad

Tomás Lander fue víctima de la *Santa Inquisición o Santo Oficio*, ello ocurrió a su regreso a su patria Venezuela en el año 1820, un sacerdote le prohibió bajar unos libros porque según un clérigo éstos estaban incluidos en el índice de libros prohibidos, de tal forma que había sentido personalmente el ancestral desprecio de la Iglesia por el conocimiento científico porque podría restarle poder político y económico. Sostuvo una polémica con el sacerdote llamado Echarri por el decomiso de los libros de los cuales hace una lista y demuestra de manera erudita lo conveniente de su lectura. Conocía muy bien la raíz del problema y lo plantea de la siguiente manera:

> *Sabemos que el hombre en sus primeros años es débil y fácil de ser engañado hasta el punto de sacrificar sus naturales inclinaciones y que casi es indeleble lo primero que se le imprime. Los clérigos persuadidos de tan tristes y fatales circunstancias, se aprovechan de la debilidad juvenil en perjuicio de la ilustración pública para convertir en monasterios nuestras casas de educación; y si nuestros legisladores no contienen estos abusos, el colegio de esta ciudad, lejos de ofrecernos hombres libres e ilustrados, nos presentará un triste cuadro de hombres serviles y fanáticos, para eterno vilipendio y desprecio de nuestra patria, que sólo sirvan para predicar la intolerancia y odio a los que no piensen como ellos.*

Se puede apreciar como la Iglesia a su juicio se aprovecha de la inocencia de los primeros años del ser humano para inocularlo con el germen de la ignorancia y del fanatismo, de tal modo de manipularlo a su voluntad y desviarlo del camino de la racionalidad que indefectiblemente lo conducirá a la ilustración. Por el contrario los clérigos persiguen como objetivo inclinar a los jóvenes hacia buenos senderos del sectarismo religioso que tanto ha perjudicado a la humanidad y en no pocos casos ha impedido y retrasado mayores y mejores progresos.

La secularización de la enseñanza y la inmigración

Lander siempre realizó propuestas integrales con el propósito de resolver esas situaciones que se presentaban en la naciente república, desde luego que también las hizo antes de que se consolidara esta, no se arredró ante el poder para realizarlas, así como sus críticas. Una de las razones por las cuales se ha mantenido en el olvido además de ser un civil en un país con tradición militarista es que fue un firme opositor a la propuesta de la Constitución de Bolivia cuyo fundamento central era la de un presidente vitalicio que nombraba a su sucesor, es decir una especie de monarca sin corona y religión de Estado. Se opuso a la dictadura impuesta por Bolívar en 1828 y no vaciló en expresarlo.

Uno de los muchos problemas que debió enfrentar Venezuela después de la independencia y desde luego al convertirse en una república independiente a partir de 1830, fue el despoblamiento, no se puede olvidar que Venezuela fue el país con el guerra más larga por la independencia del continente, además la lucha fue verdaderamente sangrienta y destructiva, claro toda guerra lo es, empero, la táctica de guerra arrasada aplicada por ambos bandos dejó escabechinas difíciles de superar en el corto plazo.

La primera solución era aprovechar la fuerza de trabajo que existía en el país, la otra impulsada desde la *sociedad de amigos del País* y desde la política oficial del gobierno era promover la inmigración y así se hizo, empero existía una dificultad al respecto y era el asunto religioso, porque se aspiraba a que vinieran de países como Francia, Alemania, Inglaterra entre otros, como se sabe países donde la religión mayoritaria era el protestantismo. Lander veía la dificultad de invitar a extranjeros a radicarse en Venezuela, sin secularizar la enseñanza porque ello dificultaría e impediría la educación de los hijos de los inmigrantes toda vez que la educación se encontraba bajo el influjo de la Iglesia Católica, por ello plantea:

> *Venezuela, admitiendo instituciones liberales y convidando por una parte los extranjeros de cualquiera religión que sean, para que vengan a establecerse entre nosotros, y por otra conservando los colegios bajo influjo clerical para que se eduquen en ellos solamente los jóvenes*

católicos, contradice sus propios principios, se coloca en perpetua fluctuación, y aun da pasos retrógrados porque condena a una eterna ignorancia la decencia de los extranjeros heterodoxos (…)

El pronunciamiento de Lander respecto a la secularización de la enseñanza, no sólo porque promueve el sectarismo, la ignorancia y el fanatismo, aquí siente un sentido práctico, no puedes invitar a extranjeros a establecerse en el país sin garantizarles el acceso a la educación, y si está diseñada sólo para católicos existe una gran contradicción, que además genera discriminación, ello no estimularía a los extranjeros a venir en busca de oportunidades a la nueva república. Por esta razón alza su voz y critica la esa política así:

En una palabra, los convidamos (se refiere a los inmigrantes) ofreciéndoles una acogida generosa y republicana y, al entrar en nuestros puertos, les comenzamos a poner condiciones degradantes para que puedan establecerse entre nosotros diciéndoles: entren ustedes a vivir con los venezolanos, pero antes deben renunciar la religión de sus padres y de sus hijos, quedando condenados a una eterna ignorancia, porque nuestras academias no son para herejes como ustedes.

Lander era partidario del establecimiento de la universalidad de la academia ante el reduccionismo sectario de la Iglesia católica que sólo estaba diseñada para católicos. Es consecuente defensor de una educación liberal, secularizada y bajo la égida del Estado, empero no de una Estado despótico ni dictatorial, así lo deja claro en sus escritos periodísticos y en las propuestas realizadas como diputado. En este sentido finaliza su petición de secularización total de la enseñanza de manera diáfana y sin ambages:

La Diputación Provincial pide pues, a la próxima legislatura que se ocupe en secularizar la enseñanza pública, bien sea separando al Universidad y Colegio Nacional del Seminario, o bien convirtiendo el mismo Seminario en Colegio Nacional, separando absolutamente de toda influencia eclesiástica (…)

La posición de Lander es contundente y muy clara, eliminar la influencia de la Iglesia en la educación, es decir, rescatar a esta institución de las manos eclesiásticas es fundamental según este intelectual para evitar los perjuicios y daños contra la ilustración, la ciencia y el progreso del país, situación que formó parte de las preocupaciones de este liberal desde los tempranos inicios de la república.

Conclusión

Se puede afirmar que muchas de las políticas liberales que se llevaron a cabo durante parte del siglo XIX en Venezuela, fueron propuestas por Tomás Lander, entre ellas el matrimonio civil, la eliminación de la pena de muerte entre otras y desde luego lo relacionado con la educación, verbigracia el *Decreto de instrucción primaria, gratuita y obligatoria* del 27 de junio de 1870. Estas políticas se hicieron realidad tiempos después de que la peor y más antigua enemiga del hombre le ganara en 1845, empero las propuestas fueron inicialmente realizadas por él, de allí que Antonio Guzmán Blanco, llamado El *Ilustre Americano*, haya pensado incluirlo en el Panteón Nacional al inaugurarlo, como reconocimiento a su contribución teórica a muchas de las políticas que el llevaría a cargo, y por ser desde luego el fundador doctrinario del Partido Liberal.

La secularización de la enseñanza se fue logrando con el pasar del siglo XIX y más aún durante el siglo XX, con sus avances y retrocesos, sin embargo debe reconocerse a Lander haber sido el primero en promoverla. También la educación pública, dirigida y financiada por el Estado. Cuando se aborda este tema, poco o nada se dice de Tomás Lander, esto ocurre en muchas ocasiones porque se desconoce a este importante prócer civil venezolano.

Referencias

Lander, Tomás. *Fragmentos semanales. Peticiones al Congreso*. 1836. Imprenta A Damiron.